



非賣品

技術員會刊

第 3 期

出版者：政府建築、製圖、工程及測量技術員協會
通訊處：香港中環利源西街12至16號
永成大廈十二樓

「技術職級覆核」？

最為同業們所關注的「技術職級覆核」到底是怎麼一回事？是官方為針對我等職級要求調整薪酬而提出的花招？是真正正的改革我們的薪酬制度而帶給我們好處？這種問題都是大家想知道的，特為此事，我們訪問了本會其中一位執委C君，希望能從下面的一問一答中，使大家對這覆核的起因和發展過程，有進一步的認識。這些內容大部份據事實報導，但因其中滲入了C君個人的觀點及揣測，故此聲明此文並非代表本會執行委員會對此技術職級覆核的立場及政策。

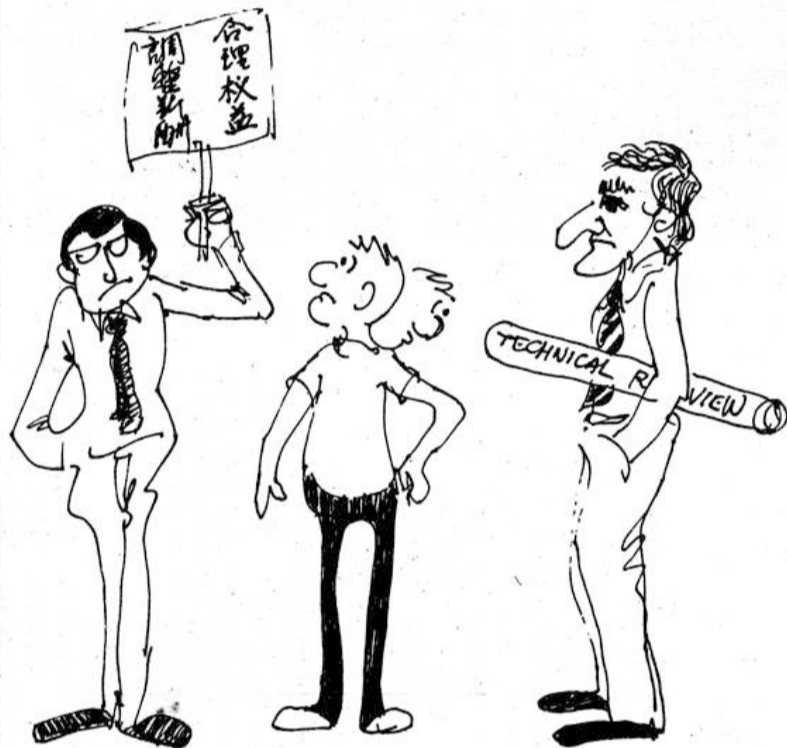
問：「技術職級覆核」是怎麼一回事？
答：這是工務局對現行所有工程技術人員，作一全面性的檢討，在這檢討中將針對目前技術職級員工的結構、制度、待遇及職責等，其中之陋弊或不健全之處加以重新改革和改善。整個覆核所涉及的範圍是十分廣泛，總括而言，其中包括了專業人士以下之所有技術人員，甚至技工及技術學徒亦在其內。

問：此覆核是在何時開始的，一直進展如何？
答：從我們所獲得的資料中 Technical Grades Review 一詞最先出現在官方文件是一九六二年，但進展得很緩慢，至一九六四年都是空談泛論，並未見有何實質的行動。及後七、八年都是斷斷續續的偶有提及，大部份時間都是擱置一旁。直至一九七二年才轉為積極，而較具體性的推動，則在七六年底將大綱提要呈上銓叙科審閱。現時已由銓叙科屬下薪俸調查小組直接與工務局特別委任之小組互相研詢細節。如所料不差，有關於我等職級之全部改革草案已晉入最後階段，是鹿是馬，快將有明朗化的公佈。

問：可否解釋為何進展如斯緩慢，一拖十多年？
答：可以解說這是政府一貫行政的慣見現象，大家都知道廉政公署由無至有，所花不外兩三年時光，已能執行職務，但對一個已存在的制度作調整却拖延十多年，其原因不外兩點；其一是有沒有受到工會的壓力，其二是主事者屢屢換人，事實上，亦沒有任何人關心它的進展及願意背上這包袱。

問：這兩三年突破性的進展是如何促成的？
答：這可由一九七一年的全港公務員薪級調整說起，本來已不合理之我等同業更受無故低貶，各同業向官方的投訴亦未獲正視，年青的大都轉往私營機構服務，或轉往政府其他較有前途的職位，招聘新人，又空前冷落，更有個別職級甚至無人問津，如此一來，在一九七四年官方文件中透露到共有六百多空缺職位。面對着繼續這樣惡劣的形勢，官方亦憂慮起來。再者，我等同業紛紛成立工會力爭合理權益，從來平靜的工務局已意味着一個「工潮」在醞釀中，這是每人都感覺到的現象，官方又不由不恐慌起來，長期在蝸步中的技術職級覆核便有了急劇性的進展。

問：可否知道官方用什麼方法進行調查及根據什麼來重新釐定或改革我們的現行制度及薪酬？
答：詳細的調查方法未見官方有正式的透露，在過往這兩三年中，曾委派一位初到港的外籍一級行政官，約見所有不同部門不同職級代表聆聽意見，並於事後作出報告，根據本會資料組所知，這位先生，在致送各部門之備忘錄中，亦曾發表了一份三頁



長紙，有關我等職級的簡略情況，文中亦對我等職級具較公允之評論，奈何此君位輕言微，各部門首長對之評價甚劣，不久亦被轉調他處，是否與此有關不宜置評，而較有系統性的搜集我級別同業實際的工作細則，則會透過總辦事處的組織研究小組，安排在數個較大的繪圖室作四至八星期之調查，其餘的只經由各部門首長報告作實。

問：現時工務局由何等人任專司此覆核？
答：在過去的數個月中，很明顯的看到是由工務局署副秘書長，高級訓練主任及總部人事科主任三人專司其事。

問：對於這樣的人選職位來主理我等全體同業改制事宜，可有意見？
答：在很多較大的政府部門裏，往往聘任政務官出任副署長或助理署長，專責處理人事政務問題，唯獨工務局署具有一萬三千多員工的部門，所有署長、局長悉數由工程專業人士出任，建路起屋彼等皆優而為之，對於人事策劃（指技術人員）則只交由部門秘書（總行政官）主理，這樣的安排是否適當，將來在談判席上自有分曉。固然，在過往工務局本人亦曾親自會見土地工程測量員協會負責人，但該等場合皆與實行工業行動有關，在其他一般的會議中，部門秘書直至今日為止均為代表官方的最高負責人。

問：新近實行三級同業縮短訓練期是否此覆核之部份改革提早實施？
答：官方曾表示縮短三級訓練期是與此覆核有關，但根據本會資料組所回溯，兩者中間連不大。實際上，自從我等職級在總編制中空缺六百多名，工務局署總部提出人事科曾特為此事向部門徵詢意見，並於七五年向銓叙科要求縮短為兩年半，籍以吸引新人加入，無奈在程序中因發生誤會而致就誤至七六年十月才正式執行。

問：猶記得在上期會刊中，會方代表與銓叙科會面時曾獲通知「技術職級覆核」會在四月中公佈，為何在三月十八日官方提前公佈其部份進展，用意何在？
答：從以往政府與工會週旋的手法所得之經驗，這回「覆核」提早於三月十八日揭露部份內容，一方面可能是受到土地工程測量員的工業行動的壓力所影響，來一個緩兵之計，另一方面則湊巧在本會召集會員特別大會商討提案調整薪酬之前夕送到，這亦可能有其副作用的原因。

問：據聞所送工會之將來新職級之結構表與傳閱部門首長者有相異之處，是否屬實？
答：傳送與部門首長取意見之新職級結構表是略有不同，最主要的是指出「技術員」的薪點為十一個，其餘的差別並無隱藏任何機密。

問：在此覆核初步揭露的改革，將現有四級別改為三級別是否可接納？
答：基本上是可以接納的。當然最主要的是視乎新設立的三級別將來所訂立之薪酬是否合理。根本觀乎最近政府修訂了不少公務員的職級都是抱着同樣的原則，由繁轉簡，例如監工（即科文）由三級制轉兩級，私人秘書由兩級合併為一級，聽差與信差合併為一級，曾有意取消高級打字員等等都明顯的表示了政府欲簡化公務員的編制。

問：對於高級技術員，工程督察及技術員，助理工程督察是相等的職級又有何見解？
答：在這次所揭露的內容，工務局列明高級技術員與工程督察具同等學歷，但無論薪酬，升級機會都受到歧視，在來臨的談判，我們當然要爭取同等工作，同等薪酬。

下期會刊預告：
因配合本會當前急務「爭取合理薪酬」，第三期會刊延誤至今出版，編輯組謹此致歉。本期會刊原包括一會員來稿爆出「某寫字間主管迫害我會會員」一文，亦因稿件擠迫，押後登出。下期會刊將於本年十月初出版，屆時將報告週年會員大會之詳細情形及選舉下屆執行委員之辦法，編輯組藉此呼籲會員踴躍來稿，針對現今進行談判中有關我職級之新制度發表意見。

Management's Proposal

Our Request

Change of title		Agreed
A.C.E.S. Asst.		
→ Technical Officer		
Pay Scales		
J.T.O. pt. 8 to 12 (5)		pt. 5 to 10
T.O. pt. 19 to 31 (13)		pt. 17 to 24
S.T.O. pt. 32 to 37 (6)		pt. 25 to 33
P.T.O. pt. 38 to 41 (4)		pt. 34 to 41
C.T.O. pt. 42 to 43 (2)		pt. 42 to 43
Ratio		
C.T.O. : P.T.O. : S.T.O. : T.O. / J.T.O.	not yet discussed	
	1 : 2 : 5 : 20	

七月十五日會談摘要

地點：工務局署廿一樓
時間：上午九時卅分
官方代表：工務局署代表三人，布政司署代表二人。
本會代表：朱紀文、楊安全、郭錦霖、梁華基、陳玉田、何樹森及鄭富文共七人。

會議開始，雙方交換代表名單及職位名稱，隨即本會主席向官方強調首先研究技術員（Technical Officer）的最高薪點——\$3070，本會會員對該點的衡量感到十分不滿，同時希望官方考慮本會所提議之薪酬。官方充分表示有誠意和我會談判及交換意見，當本會主席詢問官方是否所有現任二級編入新制之技術員職級時，官方隨即將新編制透露與本會知道；所有二級編入技術員級，壹級及高級將會編入高級技術員級（S.T.O.）至於首席技術員（P.T.O.）及技術員總管（C.T.O.）是升級職位，此點雙方並沒有發表任何意見。官方又企圖以薪俸調查組（P.I.U.）所得之結果來說服本會代表，但遭本會代表堅決反對。

勞方極力要求以內部類似職級之比較來衡量薪酬，此點亦得到官方同意，並將於下次會議作更深入之討論。

最後勞方表示已付出最誠懇之態度與官方交談，如官方不採取同樣態度去處理技術員之最高薪點時，勞方將會被迫採取適當之行動去支持本會之建議。官方亦表示會留意此點。

此次會議在融洽氣氛下結束，時間為正午十二時，至於下次會議定於一九七七年七月二十二日上午舉行。

